

СОГЛАСОВАНО

Первый заместитель министра  
образования Московской области

 Е.А. Михайлова

«15» июль 2020 года

**РЕГЛАМЕНТ**  
**рассмотрения апелляций участников ЕГЭ о**  
**несогласии с выставленными баллами в удаленных**  
**пунктах рассмотрения апелляций с использованием**  
**видеоконференцсвязи (модуль ВКС)**

**Региональный центр обработки информации**

**АСОУ**

**2020 г.**

## Перечень условных обозначений и сокращений

1-АП	Форма заявления о несогласии с выставленными баллами «Апелляция о несогласии с выставленными баллами»
2-АП	Форма 2-АП «Протокол рассмотрения апелляции по результатам ЕГЭ»
2-АП-1	Приложения к форме 2-АП: «Содержание изменений для пересчета результатов ЕГЭ при рассмотрении апелляции (по бланку ответов №1)
2-АП-2	«Содержание изменений для пересчета результатов ЕГЭ при рассмотрении апелляции (по бланку ответов №2 и дополнительным бланкам ответов №2)
2-АП-3	Приложение к форме 2-АП «Содержание изменений для пересчета результатов ЕГЭ при рассмотрении апелляции (по устной части)»
Апеллянт	Участник экзамена по соответствующему учебному предмету, подавший в установленные сроки апелляцию о несогласии с выставленными баллами по соответствующем учебному предмету
АРМ	Автоматизированное рабочее место
АС «Электронная очередь»	Программный продукт «Автоматизированная система приема апелляций о несогласии с выставленными баллами по ЕГЭ»
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия Московской области
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КК	Конфликтная комиссия Московской области
Материалы апелляционного комплекта	а) изображения бланка регистрации, бланка регистрации устной части, бланка ответов № 1 и бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов; б) результаты распознавания бланков регистрации, бланка регистрации устной части, бланков ответов № 1 и № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов; в) цифровая аудиозапись устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии).
Модуль ВКС	Модуль видеоконференцсвязи типового программного решения для конфликтной комиссии
МОУО	Муниципальные органы власти, осуществляющие управление в сфере образования
ОПРА	Основной пункт рассмотрения апелляций
ПК	Предметная комиссия Московской области по соответствующему учебному предмету

Представитель по доверенности	Уполномоченное апеллянтом или его родителями лицо на основании документов, удостоверяющих личность, и доверенности
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
РЦОИ	Региональный центр обработки информации Московской области
У-33	Форма У-33 «Уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами»
УПРА	Удаленный пункт рассмотрения апелляций
ФЦТ	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования»
Член КК	Член конфликтной комиссии (состав конфликтной комиссии Московской области утвержден соответствующим нормативным документом Министерства образования Московской области)
Эксперт ПК	Член предметной комиссии Московской области по соответствующему учебному предмету

## **Нормативные правовые документы**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52952);
3. Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году» (зарегистрирован в Минюсте России 17.06.2020 № 58662);
4. Приказ Министерства образования Московской области от 11.03.2020 №ПР-308 «Об утверждении Положения о конфликтной комиссии Московской области»;
5. Распоряжение Министерства образования Московской области от 02.07.2020 №Р-435 «Об организации работы конфликтной комиссии Московской области в 2020 году»

## Рассмотрение апелляции с использованием модуля ВКС

1. Рассмотрение апелляций о несогласии с выставленными баллами участников ЕГЭ организуется в УПРА с использованием АРМ с модулем ВКС. На территории Московской области в 2020 году УПРА организованы в следующих муниципальных образованиях Московской области: Дмитровский городской округ, городской округ Дубна, Коломенский городской округ, Одинцовский городской округ, Орехово-Зуевский городской округ и городской округ Подольск.

2.

УПРА	Дубна	Дмитровский	Коломенский	Одинцовский	Орехово-Зуевский	Подольск
Городские округа, направляемые в УПРА		Лобня	Бронницы	Молодежный	Балашиха	Домодедово
		Талдомский	Воскресенский	Власиха	Богородский	Ленинский
			Егорьевск	Волоколамский	Орехово-Зуевский	Подольск
			Зарайск	Красногорск	Павловский Посад	Протвино
			Кашира	Краснознаменск	Роспаль	Пушино
			Коломенский	Лотошино	Шатура	Серпухов
			Луховицы	Можайский	Электрогорск	Ступино
			Озеры	Наро-Фоминский	Электросталь	Чехов
			Раменский	Одинцовский		
			Серебряные Пруды	Рузский		
			Шаховская			

3. Контроль за проведением рассмотрения апелляций осуществляет КК, которая находится в ОПРА, расположенном по адресу: Московская область, город Мытищи, ул. Индустриальная, д.13.

4. Техническую поддержку процедуры рассмотрения апелляций в ОПРА и УПРА осуществляют технические специалисты:

- технический специалист ОПРА обеспечивает членам КК и экспертам ПК доступ и техническую поддержку работы на АРМ с модулем ВКС для участия в рассмотрении апелляций;

- технический специалист УПРА обеспечивает члену(ам) КК и апеллянту доступ и техническую поддержку работы на АРМ с модулем ВКС для участия в рассмотрении апелляций.

5. За один день до заседания КК специалистами РЦОИ проводится проверка на наличие технических ошибок распознавания ответов участников ЕГЭ.

6. В случае обнаружения ошибок распознавания ответов специалистами РЦОИ заполняется 2-АП-1 в электронном виде.

7. Для проведения перепроверки экзаменационных работ апеллянтов экспертами ПК РЦОИ распечатывает в необходимом количестве:

- критерии оценивания развернутых ответов;
- перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом.

8. За один день до заседания КК проводится перепроверка экзаменационных работ апеллянтов. На перепроверку приглашаются эксперты ПК, имеющие статус «старший» или «ведущий» и ранее не проверявшие экзаменационные работы данных участников ЕГЭ. Эксперты ПК определяют обоснованность выставления баллов за задания с развернутым ответом. При этом заполняется Заключение экспертов ПК, привлекаемых к работе Комиссии, о правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом<sup>1</sup>, (приложение).

9. В случае изменения баллов за задания с развернутым ответом экспертом ПК заполняется 2-АП-2 и (или) 2-АП-3 в электронном виде.

10. В ОПРА в день рассмотрения апелляции должны присутствовать: технические специалисты, эксперт(ы) ПК, члены КК (не менее десяти человек).

11. В УПРА в день заседания КК должны присутствовать: технический специалист, член(ы) КК (не менее одного человека).

12. В день проведения заседания КК апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности прибывают в УПРА согласно уведомлению из АС «Электронная очередь». При себе апеллянт обязан иметь документ, удостоверяющий личность. Родитель (законный представитель) апеллянта обязан при себе иметь документ, удостоверяющий его личность, и документ, подтверждающий его право представлять интересы апеллянта. Представитель по доверенности обязан при себе иметь документ, удостоверяющий его личность, и доверенность.

13. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности до начала работы заседания КК находятся в специально отведенном в месте для ожидания.

14. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности приглашаются к члену КК, в порядке, определенном АС «Электронная очередь».

15. Во время рассмотрения КК апелляции апеллянту доступны материалы апелляционного комплекта по соответствующему учебному предмету в электронном виде, а также цифровая аудиозапись устного ответа участника ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии).

16. В УПРА в случае обнаружения в процессе рассмотрения апелляции **технических ошибок**, допущенных при обработке экзаменационной работы апеллянта, технический специалист ОПРА заполняет в электронном виде подраздел «Информация листов распознавания соответствует информации, внесенной в бланки» формы 2-АП и 2-АП-1, в которые вносит все изменения с учетом перечня допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом.

---

<sup>1</sup> Приложение 1 к Положению о конфликтной комиссии Московской области, утвержденному приказом Министерства образования Московской области от 11.03.2020 №ПР-308 «Об утверждении Положения о конфликтной комиссии Московской области»

17. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности посредством АРМ с модулем ВКС получают (в случае необходимости) разъяснения эксперта ПК, находящегося в ОПРА, по выставленным баллам за задания с развернутым ответом.

18. Время на разъяснения по оцениванию развернутых и (или) устных ответов одного апеллянта, **не более 25 минут**.

19. По результатам рассмотрения апелляции КК может быть принято одно из следующих решений, которое вносится техническим специалистом в ОПРА:

- об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов (отсутствие технических ошибок и ошибок оценивания экзаменационной работы) – заполняется в электронном виде;

- об удовлетворении апелляции и изменении баллов за задания с развернутым и (или) устным ответом, основанном на заключении привлеченных экспертов ПК – заполняется в электронном виде 2-АП и 2-АП-2 и (или) 2-АП-3, в которые вносят все изменения, принятые решением КК.

20. После принятия решения КК по апелляции в УПРА распечатываются:

- 2-АП с приложениями – в одном экземпляре;

- У-33 – в двух экземплярах.

21. Апеллянт (в случае присутствия на заседании КК) подтверждает подписью, используя при этом гелевую или капиллярную ручку с чернилами черного цвета:

- в 2-АП, что предъявляемые изображения бланков являются изображениями бланков, заполненных им при выполнении экзаменационной работы, файл с цифровой аудиозаписью содержит его устный ответ;

- в У-33 – ознакомление с решением КК, в случае отклонения апелляции;

- в 2-АП и У-33, что данные об изменениях, внесенные в указанные два документа, совпадают – при изменении результатов на задания кратким ответом;

- в 2-АП, 2-АП-2 и У-33, что данные об изменениях, внесенные в указанные два документа, совпадают – при изменении результатов развернутой части ответа;

- в 2-АП, 2-АП-3 и У-33, что данные об изменениях, внесенные в указанные два документа, совпадают – при изменении результатов по устной части ответа.

22. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности в УПРА получают на руки экземпляр У-33.

23. Форма 2-АП (с приложениями) и У-33, подписанные апеллянтом и членом(ами) КК в УПРА, находятся на ответственном хранении до 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена в МОУО городских округов, указанных в пункте 1 настоящего Регламента.

24. Протоколы рассмотрения апелляции 2-АП (с приложениями) из ОПРА автоматически отправляются на обработку в ФЦТ для пересчета результатов по удовлетворенным апелляциям.

25. После получения в РИС информации о результатах ЕГЭ апеллянта, апелляция которого о несогласии с выставленными баллами была удовлетворена, РЦОИ в течение одного календарного дня предоставляет обновленные результаты апеллянта в ГЭК.

26. Председатель ГЭК принимает решение об утверждении обновленных результатов апеллянта на основании представления КК, РЦОИ. КК информирует апеллянта о результатах перерасчета баллов, выставленных за выполнение экзаменационной работы.



№ аудитории \_\_\_\_\_  
№ стола \_\_\_\_\_  
Регистрационный № апеллянта  
в конфликтной комиссии  
(Комиссии) \_\_\_\_\_

Заключение экспертов ПК, привлекаемых к работе Комиссии,  
о правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом  
и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым  
и (или) устным ответом

**I. Краткая информация о работе апеллянта**

Предмет \_\_\_\_\_  
ФИО апеллянта \_\_\_\_\_

ФИО и статус экспертов, проверявших работу в основной период

**Аргументация изменений**

Эксперт ПК, привлеченный к работе Комиссии:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(ФИО (полностью)) (статус) (подпись)

Дата: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(ФИО (полностью)) (подпись)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(ФИО (полностью)) (подпись)

Дата: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.