

СОГЛАСОВАНО

Первый заместитель министра  
образования Московской области

 Е.А. Михайлова

«15» июня 2020 года

**РЕГЛАМЕНТ**  
**рассмотрения апелляций о несогласии с**  
**выставленными баллами в пунктах дистанционного**  
**участия с использованием видеоконференцсвязи**

**Региональный центр обработки информации**  
**АСОУ**  
**2020 г.**

## Перечень условных обозначений и сокращений

1-АП	Форма заявления о несогласии с выставленными баллами «Апелляция о несогласии с выставленными баллами»
2-АП	Форма 2-АП «Протокол рассмотрения апелляции по результатам ЕГЭ»
2-АП-2	Приложение к форме 2-АП «Содержание изменений для пересчета результатов ЕГЭ при рассмотрении апелляции (по бланку ответов №2 и дополнительным бланкам ответов №2)
2-АП-3	Приложение к форме 2-АП «Содержание изменений для пересчета результатов ЕГЭ при рассмотрении апелляции (по устной части)»
ZOOM	Облачная платформа для проведения онлайн видеоконференций
Апеллянт	Участник ЕГЭ по соответствующему учебному предмету, подавший в установленные сроки апелляцию о несогласии с выставленными баллами по соответствующему учебному предмету
АРМ	Автоматизированное рабочее место
АС «Электронная очередь»	Программный продукт «Автоматизированная система приема апелляций о несогласии с выставленными баллами по ЕГЭ»
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия Московской области
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КК	Конфликтная комиссия Московской области
Материалы апелляционного комплекта	а) изображения бланка регистрации, бланка регистрации устной части, бланка ответов № 1 и бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов; б) результаты распознавания бланков регистрации, бланка регистрации устной части, бланков ответов № 1 и № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов; в) электронные носители с цифровой аудиозаписью устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии)
МОУО	Муниципальные органы власти, осуществляющие управление в сфере образования
ОПРА	Основной пункт рассмотрения апелляций
ПДУ	Пункт дистанционного участия
ПК	Предметная комиссия субъектов Российской Федерации
Представитель по доверенности	Уполномоченное апеллянтом или его родителями лицо на основании документов, удостоверяющих личность, и доверенности

РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
РЦОИ	Региональный центр обработки информации Московской области
У-33	Форма У-33 «Уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами»
ФЦТ	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования»
Член КК	Член конфликтной комиссии (состав конфликтной комиссии Московской области утвержден соответствующим нормативным документом Министерства образования Московской области)
Эксперт ПК	Член предметной комиссии Московской области по соответствующему учебному предмету

## **Нормативные правовые документы**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52952);
3. Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году» (зарегистрирован в Минюсте России 17.06.2020 № 58662);
4. Приказ Министерства образования Московской области от 11.03.2020 №ПР-308 «Об утверждении Положения о конфликтной комиссии Московской области»;
5. Распоряжение Министерства образования Московской области от 02.07.2020 №Р-435 «Об организации работы конфликтной комиссии Московской области в 2020 году»

## Рассмотрение апелляции с использованием ZOOM

1. Рассмотрение апелляций участников ЕГЭ о несогласии с выставленными баллами проходит в ОПРА и ПДУ с использованием ZOOM. На территории Московской области в 2020 году ПДУ организованы в следующих муниципальных образованиях Московской области: городской округ Люберцы, городской округ Мытищи, городской округ Щелково, городской округ Химки, городской округ Истра, городской округ Клин, городской округ Реутов, городской округ Красноармейск, городской округ Королёв, городской округ Черноголовка.

2.

ПДУ	ГОРОДСКИЕ ОКРУГА, НАПРАВЛЯЕМЫЕ В ПДУ			
Люберцы	Дзержинский	Жуковский	Котельники	Лыткарино
Мытищи	Ивантеевка	Пушкинский	Сергиево-Посадский	
Щелково	Звездный	Лосино-Петровский	Фрязино	
Истра	Восход			
Клинский	Солнечногорск			
Химки	Долгопрудный			
Королёв				
Красноармейский				
Реутов				
Черноголовка				

3. Контроль за проведением рассмотрения апелляций осуществляет КК, которая находится в ОПРА, расположенном по адресу: Московская область, город Мытищи, ул. Индустриальная, д.13.

4. Техническую поддержку процедуры рассмотрения апелляций в ОПРА и ПДУ осуществляют технические специалисты:

- технический специалист ОПРА обеспечивает членам КК и экспертам ПК доступ и техническую поддержку работы на АРМ с ZOOM для участия в рассмотрении апелляций;

- технический специалист ПДУ обеспечивает члену(ам) КК и апеллянту доступ и техническую поддержку работы на АРМ с ZOOM для участия в рассмотрении апелляций.

5. За один день до заседания КК специалистами РЦОИ проводится проверка на наличие технических ошибок распознавания ответов участников ЕГЭ.

6. В случае обнаружения ошибок распознавания ответов специалистами РЦОИ заполняется 2-АП-1 на бумажном носителе.

7. Для проведения перепроверки экзаменационных работ апеллянтов экспертами ПК РЦОИ распечатывает в необходимом количестве:

- критерии оценивания развернутых ответов;
- перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом.

8. За один день до заседания КК проводится перепроверка экзаменационных работ апеллянтов. На перепроверку приглашаются эксперты ПК, имеющие статус «старший» или «ведущий» и ранее не проверявшие экзаменационные работы данных участников ЕГЭ. Эксперты ПК определяют обоснованность выставления баллов за задания с развернутым ответом. При этом заполняется Заключение экспертов ПК, привлекаемых к работе Комиссии, о правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом<sup>1</sup>(приложение).

9. В случае изменения баллов за задания с развернутым ответом, экспертом ПК заполняется 2-АП-2 и (или) 2-АП-3 на бумажном носителе.

10. За один день до заседания КК заполненные 2-АП, 2-АП-1, 2-АП-2 и 2-АП-3 сканируются и не позднее 21:00 отправляются по защищенному каналу связи в ПДУ.

11. В ПДУ для проведения заседания КК распечатываются сканы документов полученных из РЦОИ.

12. В ОПРА в день рассмотрения апелляции должны присутствовать: технические специалисты, эксперт(ы) ПК, члены КК (не менее десяти человек).

13. В ПДУ в день заседания КК должны присутствовать: технический специалист, член(ы) КК (не менее одного человека).

14. В день проведения заседания КК апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности прибывают в ПДУ согласно уведомлению из АС «Электронная очередь». При себе апеллянт обязан иметь документ, удостоверяющий личность. Родитель (законный представитель) апеллянта обязан при себе иметь документ, удостоверяющий его личность, и документ, подтверждающий его право представлять интересы апеллянта. Представитель по доверенности обязан при себе иметь документ, удостоверяющий его личность, и доверенность.

15. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности до начала работы заседания КК находятся в специально отведенном месте для ожидания.

---

<sup>1</sup> Приложение 1 к Положению о конфликтной комиссии Московской области, утвержденному приказом Министерства образования Московской области от 11.03.2020 №ПР-308 «Об утверждении Положения о конфликтной комиссии Московской области»

16. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности приглашаются к члену КК, в порядке, определенном АС «Электронная очередь».

17. Во время рассмотрения КК апелляции апеллянту доступны материалы апелляционного комплекта по соответствующему учебному предмету в распечатанном виде. Файл с цифровой аудиозаписью, содержащий его устный ответ, можно прослушать на АРМ с ZOOM.

18. **В ПДУ в случае обнаружения в процессе рассмотрения апелляции технических ошибок**, допущенных при обработке экзаменационной работы апеллянта, член КК в ПДУ заполняет подраздел «Информация листов распознавания соответствует информации, внесенной в бланки» формы 2-АП и 2-АП-1, в которые вносит все изменения с учетом перечня допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом.

19. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности посредством АРМ с ZOOM получают (в случае необходимости) разъяснения эксперта ПК, находящегося в ОПРА, по выставленным баллам за задания с развернутым ответом.

20. Время на разъяснения по оцениванию развернутых и (или) устных ответов одного апеллянта, **не более 25 минут**.

21. По результатам рассмотрения апелляции КК может быть принято одно из следующих решений, которое фиксируют члены КК в ОПРА:

- об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов (отсутствие технических ошибок и ошибок оценивания экзаменационной работы) – заполняется на бумажном носителе 2-АП;

- об удовлетворении апелляции и изменении баллов за задания с развернутым и (или) устным ответом, основанном на заключении привлеченных экспертов ПК – заполняется на бумажном носителе 2-АП и 2-АП-2 и (или) 2-АП-3, в которые вносят все изменения, принятые решением КК.

22. После принятия решения КК по апелляции в ПДУ распечатываются:

- 2-АП с приложениями – в одном экземпляре;

- У-33 – в двух экземплярах.

23. Апеллянт подтверждает подписью, используя при этом гелевую или капиллярную ручку с чернилами черного цвета:

- в 2-АП, что предъявляемые изображения бланков являются изображениями бланков, заполненных им при выполнении экзаменационной работы, файл с цифровой аудиозаписью содержит его устный ответ;

- в У-33 – ознакомление с решением КК, в случае отклонения апелляции;

- в 2-АП и У-33, что данные об изменениях, внесенные в указанные два документа, совпадают – при изменении результатов на задания кратким ответом;

- в 2-АП, 2-АП-2 и У-33, что данные об изменениях, внесенные в указанные два документа, совпадают – при изменении результатов развернутой части ответа;

-в 2-АП, 2-АП-3 и У-33, что данные об изменениях, внесенные в указанные два документа, совпадают – при изменении результатов по устной части ответа.

24. Апеллянт и (или) его родитель (законный представитель) или представитель по доверенности в ПДУ получают на руки экземпляр У-33.

25. После рассмотрения всех апелляций технический специалист ПДУ сканирует формы и по защищенному каналу связи в тот же день не позднее 19:00 направляет в РЦОИ (на имя: АП РЦОИ Шкитов Максим Юрьевич) файлы (1 апелляция – 1 файл названный по ФИО апеллянта, в формате .grg с разрешением 300 dpi) со сканами протокола 2-АП с соответствующими приложениями и У-33, подписанными членами(ом) КК и апеллянтом.

26. Форма 2-АП (с приложениями) и У-33, подписанные апеллянтом и членом(ами) КК в ПДУ, находятся на ответственном хранении до 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена в МОУО городских округов, указанных в пункте 1 настоящего Регламента.

27. Скан-копии 2-АП с приложениями загружаются в систему Апелляции и коррекции не позднее двух дней после заседания КК и отправляются на обработку в ФЦТ для пересчета результатов по удовлетворенным апелляциям.

28. После получения в РИС информации о результатах ЕГЭ апеллянта, апелляция которого о несогласии с выставленными баллами была удовлетворена, РЦОИ в течение одного календарного дня предоставляет обновленные результаты апеллянта в ГЭК.

29. Председатель ГЭК принимает решение об утверждении обновленных результатов апеллянта на основании представления КК, РЦОИ. КК информирует апеллянта о результатах перерасчета баллов, выставленных за выполнение экзаменационной работы.



№ аудитории \_\_\_\_\_  
№ стола \_\_\_\_\_  
Регистрационный № апеллянта  
в конфликтной комиссии  
(Комиссии) \_\_\_\_\_

Заключение экспертов ПК, привлекаемых к работе Комиссии,  
о правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом  
и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым  
и (или) устным ответом

**I. Краткая информация о работе апеллянта**

Предмет \_\_\_\_\_  
ФИО апеллянта \_\_\_\_\_

ФИО и статус экспертов, проверявших работу в основной период  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Аргументация изменений**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Эксперт ПК, привлеченный к работе Комиссии:

\_\_\_\_\_  
ФИО (полностью) \_\_\_\_\_ (статус) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись)

Дата: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_  
ФИО (полностью) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
ФИО (полностью) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(подпись)

Дата: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.